VII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 113)**

z dnia 9 stycznia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 113)

9 stycznia 2014 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Śledzińskiej-Katarasińskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r.,

– uzupełnienie składu Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa (druk nr 1492).

W posiedzeniu udział wziął **Konrad Janiec** wicedyrektor Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego w Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Ewa Sarnecka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Proszę państwa, jest kworum, otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Nieobecni, trudno, tracą. W porządku posiedzenia mamy rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca. Jeśli można to, chciałabym rozszerzyć porządek o punkt: uzupełnienie składu Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, ponieważ odeszła z Komisji „porwana" przez pana premiera pani poseł Kidawa-Błońska. Ta podkomisja jest mała, pięcioosobowa, więc chciałabym uzupełnić jej skład. Czy są jakieś zastrzeżenia do rozszerzenia porządku dziennego? Nie widzę.

W takim razie wracamy do pkt I, czyli do planu pracy. Co prawda, czasu było może niewiele, ale rozumiem, że w tej Komisji wszyscy na bieżąco wiedzą, jakie tematy są ważne. Wczoraj nad propozycjami dyskutowało prezydium Komisji i w efekcie mamy plan pracy, który można by nazwać ramowym, ponieważ, jak zwykle, rodzą się jakieś aktualne kwestie czy ewentualnie jakieś skierowania. Mamy już pierwsze sygnały, ale dopóki nie jest to skierowane do Komisji, to nie uwzględniamy tego w planie. Dlatego plan jest dość oszczędny, ale staraliśmy się uwzględniać ważniejsze tematy proponowane przez posłów. Tym, którzy proponowali tematy, bardzo serdecznie dziękuję. Tych, którzy nie proponowali, zachęcam do zgłaszania na drugie półrocze.

Jeśli chodzi o styczeń, to dzisiaj mamy ciąg dalszy posiedzenia, na którym będzie minister Zdrojewski. Mamy też temat, którym już dawno chcieliśmy się zająć. Dla uaktualnienia wprowadziliśmy informację o programie i harmonogramie obchodów Roku Kolberga. Ta propozycja była propozycją ministerstwa kultury, więc mam nadzieję, że powinno nam powiedzieć, jak resort przygotował się do tego Roku.

Temat: informacja o strategii cyfryzacji radia zgłosiła pani poseł Kruk. Dziękuję, rzeczywiście, ta cyfryzacja odbyła się jakoś po cichu, ale przynajmniej coś na ten temat nam powiedzą. Drugi temat lutowy to priorytety polityki kulturalnej państwa. Ja pozwoliłam sobie trochę zmodyfikować propozycję pani poseł Kruk, bo odwołałam się tutaj jednak do kontekstu nowej perspektywy finansowej UE. Myślę, że te priorytety, jako takie, generalnie są znane, ale wiemy jak w tej perspektywie były wydawane pieniądze, a spotkanie z ministrem zawsze jest szansą na zadawanie pytań dodatkowych. Powie-

działabym, że luty jest miesiącem medialnym, bo mamy cyfryzację radia i chcielibyśmy się czegoś dowiedzieć o Telewizji Polskiej, ponieważ krąży dużo różnych wiadomości. Będziemy chcieli, żeby na posiedzeniu był zarówno minister skarbu, jak i minister kultury oraz prezes TVP bądź zarząd, rada nadzorcza. Niech przyjdą i powiedzą, co tam „knują" bądź co mają zamiar zrobić.

Temat: ośrodki kultury polskiej i działalność Instytutu Adama Mickiewicza to też jest pewna modyfikacja, bo była propozycja dotycząca Instytutu Adama Mickiewicza, ale myślę, że warto rozszerzyć ten temat, ponieważ IAM podlega ministrowi kultury, a ośrodki kultury polskiej za granicą Ministrowi Spraw Zagranicznych. W takim duecie dawno nie rozmawialiśmy. Ochrona języka polskiego to temat, który zawsze bardzo nas frapuje. Uchwał, okazji do podejmowania uchwał okolicznościowych będzie więcej, ale ponieważ okrągła rocznica śmierci Józefa Chełmońskiego jest w miarę wcześniejsza, więc wyjątkowo to umieściliśmy, aczkolwiek liczymy się z tym, że inne rocznice czy wydarzenia będą sprawiały, że będziemy rozpatrywali uchwały, chyba że nastąpią pożądane zmiany w regulaminie.

Kolejny temat to dyskusja na temat sytuacji prasy lokalnej. Posłowie o bogatszym stażu niż jedna kadencja wiedzą, że my o tym rozmawialiśmy. To jest problem i jest pewien konflikt między takimi prawdziwie lokalnymi, obywatelskimi wydawnictwami a wydawnictwami firmowanymi przez samorządy. Warto do tego wrócić, zobaczyć, jak to się rozwija. Rynek prasy drukowanej właściwie się kurczy. Być może okaże się, że kurczy się nie tylko na rzecz Internetu, ale np. może się rozwija rynek prasy lokalnej.

Mamy dwa projekty ustaw. One są do rozpatrzenia z Komisją Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej i z komisją administracji. Postaramy się znaleźć jakiś wspólny termin i salę. To w kwietniu.

Ponieważ kwestie patronatów wywołują z reguły, na bieżąco, gorące dyskusje, więc myślę, że warto byłoby zobaczyć, co się działo na przestrzeni wielu lat, kiedy Sejm wybierał jakieś patronaty. Trzeba troszkę poszperać, znaleźć materiały, poprosić o informację ministerstwo. Chodzi o taki przekrojowy przegląd efektów ustanowienia przez Sejm takich patronów. Myślę, że to pomoże nam przy proponowaniu kolejnych w następnych latach.

Zwiększenie czytelnictwa książek. Ministerstwo to zapowiada. Taki temat też był.

Kolejny temat: przekształcenia instytucji i zamiar tworzenia Polskiego Centrum Kinematografii. My o tym kiedyś mówiliśmy, ale informacje były bardzo ogólnikowe, więc może warto się dowiedzieć, czy to będzie czy nie, za jakie pieniądze, po co będzie. Stąd ten temat.

W czerwcu dwa obligatoryjne tematy – zarówno wykonanie budżetu państwa za rok ubiegły, jak i sprawozdanie KRRiT. Ponieważ przyjęłam taką koncepcję, żeby w każdym półroczu było jakieś posiedzenie wyjazdowe z wizytacją, to na osłodę w czerwcu posiedzenie wyjazdowe w Gdańsku. Temat główny to oczywiście Europejskie Centrum Solidarności, bo prawdopodobnie w sierpniu obiekt będzie oddawany do użytku. Będzie też okazją, żeby na miejscu zobaczyć, jak postępują prace związane z budową Muzeum II Wojny Światowej. Liczę tutaj na pana przewodniczącego Łopińskiego, że w Gdańsku wyklarują się nam jeszcze jakieś interesujące tematy.

Tak wygląda plan pracy. Bardzo proszę – czy są jakieś uwagi? Bardzo bym prosiła, byśmy w tej chwili z góry nie rozszerzali tego planu, dlatego że i tak on będzie rozszerzony. Musimy się z tym liczyć. Będą uchwały, będą jakieś skierowania, więc co najwyżej mogą być propozycje zastąpienia jakiegoś tematu innym. Pani poseł Kruk – bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Dziękuję za umieszczenie moich tematów, ale jednak nawiążę do jednego, który się nie zmieścił i zapytam, dlaczego w planie nie ma strategii cyfryzacji telewizji naziemnej? Ja tę propozycję umieściłam nie przez przypadek. Ostatnio, chyba miesiąc temu, dowiedzieliśmy się, że kolejny multipleks, tzw. multipleks ósmy, będzie sprzedany – być może, może być sprzedany, bo takie działania podjął Urząd Komunikacji Elektronicznej i wtedy stanie się to decyzją urzędnika. To nie tylko multi-

pleks ósmy, jest jeszcze kilka multipleksów do rozdysponowania. Co się ma stać z tymi multipleksami? Wydaje się, że jest to strategiczna decyzja w zakresie polityki audiowizualnej państwa i ta decyzja powinna być podjęta przez rząd. Nigdzie w Europie nie zdarzyło się tak, żeby te decyzje podejmował urzędnik, czyli Prezes UKE.

Nie ma strategii. Zawsze się domagaliśmy. Przypomnę pani przewodniczącej, że pani również pytała o tę strategię cyfryzacji telewizji. Nie doczekaliśmy się jej do dzisiaj.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Jak to?

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Z planem był realizowany pierwszy etap cyfryzacji telewizji naziemnej, czyli do momentu wyłączenia nadawania analogowego i plan i ustawa cyfryzacyjna opisywały tylko ten okres. Nie ma strategii. Nie wiemy, jaki jest docelowy kształt, do czego zmierzamy w cyfryzacji, co chcemy osiągnąć, jaki będzie docelowy kształt rynku telewizji naziemnej. To jest sytuacja nienormalna i niespotykana w żadnym innym kraju. Wszyscy, zarówno widzowie, jak i podmioty, które funkcjonują na tym rynku bądź chciałyby wejść na ten rynek, muszą przecież wiedzieć, do czego idziemy.

Ponieważ UKE podjął działania zmierzające – wydaje się – do sprzedania ósmego multipleksu poza regulacjami ustawy o radiofonii i telewizji, to my jako Komisja Kultury i Środków Przekazu powinniśmy być szczególnie zainteresowani tym, żeby ten proces nie przebiegał poza naszą wiedzą. Dlatego wnoszę o to, byśmy to jednak umieścili w planie.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł, po prostu część propozycji, jakie otrzymałam, była eliminowana. Może niewiele osób zgłosiło, ale propozycji było wiele. Pani poseł ma takie informacje, ja ich akurat nie mam, co oczywiście o niczym nie świadczy. Będzie informacja o strategii cyfryzacji radia i będzie prezes UKE, więc jest to okazja, żeby wstępnie zadać pytanie. Gdyby odpowiedź rzeczywiście potwierdziła obawy pani poseł bądź by nas nie satysfakcjonowała, to wtedy na bieżąco możemy zwołać takie posiedzenie. Jeśli można, to proponowałabym taką strategię. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Pani przewodnicząca, ta informacja nie jest jakaś zakulisowa. Ona jest publicznie znana, zresztą z panią poseł Bubulą zadawałyśmy pytanie ministrowi administracji i cyfryzacji w sprawie tego multipleksu ósmego. Nie dostałyśmy odpowiedzi. Pan minister nie wiedział…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

To jeszcze nie jest taka zła wiadomość.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Widzi pani, pani przewodnicząca, pan minister nie wiedział, co się dzieje w UKE w tej sprawie. Zaproponowała pani pewne rozwiązanie tej sytuacji. W związku z tym proszę o to, żebym mogła trzymać panią przewodniczącą za słowo. Kiedyś, kiedy mówiliśmy tutaj o cyfryzacji telewizji, byli wszyscy zainteresowani. Był przewodniczący KRRiT, był minister administracji i cyfryzacji, była prezes UKE i wtedy chciałam zapytać o cyfryzację radia, co robi radio publiczne wydając miliony złotych środków publicznych z abonamentu. Wówczas pani przewodnicząca nie zgodziła się na rozszerzenie tej debaty.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Pani poseł, w tej chwili ja nie proponuję rozszerzenia debaty i zdublowania tematu, ja tylko mówię, że jest okazja, żeby mogła pani zadać takie pytanie. Wszyscy z chęcią wysłuchamy i podejmiemy decyzję o odrębnym posiedzeniu wysłuchawszy tej odpowiedzi. Co prawda, oktawa już minęła, ale z życzeniami noworocznymi, które wszystkim tutaj bardzo serdecznie składam…

Poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Jeszcze do dzisiaj wolno.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Wolno? Dzisiaj jest chyba dziewiąty, nie wiem, nieważne.

Poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Do dziesiątego wolno.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

W każdym razie życząc wszystkim wszystkiego najlepszego, pani poseł życzę odrobinę więcej wiary w przewodniczącą Komisji. Bardzo proszę – pan poseł Iwiński.

Poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie wierzę.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Dziękuję bardzo. Uważam, że ten plan jest dość interesujący i różnorodny, natomiast mam kilka uwag. Po pierwsze – jeśli na luty planuje się informację o priorytetach polityki kulturalnej państwa w kontekście nowej perspektywy finansowej UE, to wydaje mi się to cokolwiek dziwaczne i przedwczesne. Rząd nie ma – w każdym razie nie przedstawił – generalnego planu wykorzystania środków unijnych. Premier zapowiedział, że w ogóle na tym się oprze program rozwoju Polski, co jest kuriozalne, bo to może być tylko czynnikiem dodatkowym, a podstawowe mechanizmy muszą być wewnętrzne. W każdym razie nie mamy informacji na ten temat. Planując to na luty narusza się elementarną zasadę metodologiczną. Mówię to jako człowiek nauki. Jak się przystępuje do szczegółowych spraw bez świadomości, jak mają wyglądać kwestie ogólne, to *nolens volens*, siłą rzeczy natyka się na te kwestie ogólne, więc w moim przekonaniu to jest przedwczesne.

Mieliśmy dyskusję i była przecież dyskusja na posiedzeniu plenarnym związana z odnośnymi raportami i dokumentami na temat poprawy skuteczności ochrony języka i o potrzebie zmian w ustawie o języku polskim. To nie jest tożsame, ale w dużej mierze taka dyskusja odbyła się w końcu zeszłego roku.

Uważam, że bardzo ważny jest temat poświęcony sytuacji prasy lokalnej. Pokolenie temu Amerykanie odkryli, że jest rozkwit mediów lokalnych przy osłabianiu różnego rodzaju mediów centralnych. Z jednej strony to do nas dotarło, ale z drugiej strony prasa lokalna coraz bardziej nie tylko podlega nieuchronnym procesom koncentracji i centralizacji, ale podupada – także ze względów finansowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Właśnie chcemy to wskazać.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Mówię o tym jako o bardzo dobrym przykładzie.

Jeśli chodzi o to, o czym pani przewodnicząca powiedziała na początku, mianowicie o zmianie mechanizmów dyskusji projektów historycznych i regulacji, to najpierw porusza to prasa, toczy się dyskusja, rozumiem, że odnośny projekt dopiero ma przyjść, ale to w dużej mierze stawia pod znakiem zapytania, może na szczęście, np. takie tematy jak projekt ustawy o usunięciu symboli komunizmu z życia publicznego…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Nie do końca, panie pośle, bo to jest ustawa.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Dobrze, ale na pewno dyskusję na temat inicjatywy uchwałodawczej w sprawie uczczenia pamięci Chełmońskiego. Mam nadzieję, że ta kwestia dość szybko trafi do Komisji – projekt zmiany regulaminu, bo od tego w dużym stopniu będzie zależała tematyka różnych posiedzeń i jakby regulacji właśnie całej metodologii analizowania. Trzeba mieć świadomość, że to będzie trochę taka transakcja wiązana.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Panie pośle, jeśli chodzi o tę perspektywę finansową unijną, to wydaje mi się, nie tyle mi się wydaje, tylko wiem i chciałabym, żeby cała Komisja miała tę samą wiedzę – bo nie jestem aż taka zachłanna – że minister kultury ma bardzo jasno sprecyzowane priorytety polityki w kontekście nowej perspektywy finansowej UE. Dlaczego to? Oczywiście, mniej więcej znamy kontekst budżetu wewnętrznego, bo my go uchwalamy. Priorytety polityki kulturalnej też właściwie znamy. Jeśli podlegają jakimś modyfikacjom, to zawsze można

o to pytać ministra, natomiast tu akurat te perspektywy są dość obiecujące i następuje pewne przesunięcie. Powtarzam, nie chcę być jedyną tylko posiadaczką tej wiedzy, ale nawet wczoraj jak słuchałam, to bardzo dużo się dowiedziałam z konferencji prasowej premiera, więc nie wiem, skąd u pana posła ta powściągliwość.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Przepraszam bardzo, pani przewodnicząca, ale jeśli chodzi o konferencje prasowe, to ja w tej sprawie złożyłem kolejną interpelację do Prezesa Rady Ministrów, który w moim przekonaniu narusza art. 95 konstytucji.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale panie pośle…

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Przepraszam, ale posłowie nie mogą się dowiadywać z konferencji prasowych.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Właśnie dlatego mamy temat posiedzenia Komisji.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Przepraszam, ale w lutym. Co może zaproponować minister, jeżeli nie wiadomo, jaki będzie procent udziału ministerstwa kultury w wykorzystywaniu środków unijnych. Nie wiem, kto wie, może pan przewodniczący.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Właśnie mówimy. Panie pośle, zobaczymy. Ja bym jednak dała szansę…

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

Do tej pory nie wiadomo, ile będzie przeznaczone na naukę, na poszczególne sektory, więc nie sądzę, żeby to było wiadomo w lutym.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Myli się pan, tyle tylko, że to wiemy z konferencji prasowej, a żeby pan się dowiedział jako poseł, to będzie posiedzenie Komisji.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

To wszystko jest postawione na głowie. Od tego jest Sejm, a nie żeby na konferencji prasowej rząd informował posłów.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Najmocniej przepraszam, panie pośle, ja jako skromny magister pozwolę sobie nie zgodzić się z panem profesorem w ocenie tej procedury.

Poseł Tadeusz Iwiński (SLD):

To jest sprawa konstytucyjna.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

To tym bardziej pozwolę sobie nie zgodzić się z panem profesorem – jako skromny magister.

Poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Pan poseł Rusiecki się zgłaszał, jeżeli oczywiście pani przewodnicząca pozwoli.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ja wszystko pozwolę, tylko jeszcze o czymś mówił pan poseł. Już wiem, o czym mówił pan poseł. To było wątpliwe dla pana posła. Oczywiście jeśli nastąpi zmiana sytuacji prawnej, to także będzie korekta tego planu pracy. Na razie tej zmiany nie ma. Bardzo proszę – pan poseł Rusiecki.

Poseł Jarosław Rusiecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Dziękuję panu wiceprzewodniczącemu, że się za mną wstawił. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja mam taką prośbę, aby trzeci styczniowy temat, tę ważną i potrzebną informację o Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, Muzeum Historii Żydów Polskich w Warszawie i Muzeum Marszałka Józefa Piłsudskiego w Sulejówku poszerzyć o stan prac nad budową i przygotowaniem do otwarcia Muzeum Histo-

rii Polski. Myślę, że to jest niezwykle ważna sprawa właściwie w takich dwóch kontekstach. Pierwszy jest taki, że w perspektywie 2018 roku będziemy w Polsce obchodzić 100. rocznicę odzyskania niepodległości i byłoby dobrze, żeby wcześniej przygotować się i mieć wiedzę, jaki jest stan przygotowań do budowy i otwarcia muzeum.

Druga kwestia troszkę mnie zaniepokoiła, a właściwie bardzo zaniepokoiła. W grudniu w audycji Programu 1 Polskiego Radia słyszałem wypowiedź pana dyrektora Roberta Kostro, co mnie zaniepokoiło. Pan dyrektor mówił, że jeżeli nie nastąpią jakieś intensywne przyspieszenia, to on bierze pod uwagę rezygnację ze stanowiska dyrektora.

Uważam, że pośród tych informacji jest potrzeba wysłuchania informacji o stanie zaawansowania budowy Muzeum Historii Polski i bardzo o to proszę.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Panie pośle, prosiliśmy ministerstwo o informację dotyczącą tych placówek, ponieważ one są w trakcie realizacji i były one podmiotami przesunięć budżetowych, jakich dokonywaliśmy. Prosząc ministerstwo o taką informację odnosiłam się dokładnie do tego, że następowało przesunięcie środków właśnie przy tych inwestycjach muzealnych. Jeśli natomiast chodzi o Muzeum Historii Polski, to jest to kwestia koncepcji, idei, zobowiązań – to prawda, ale tam jeszcze nie dzieje się nic konkretnego, więc trochę inny jest powód wprowadzenia tego tematu, a trochę inny jest powód tematu, o którym pan mówi. Rozumiem, że będzie nam to przedstawiał ktoś z wiceministrów, myślę, że pani minister Omilanowska, więc trochę na zasadzie cyfryzacji telewizji możemy wywołać temat, zapytać. Nie wiem, nie mamy pisemnego materiału i już nie zdążymy o to poprosić, bo być może jest za mało czasu, natomiast oczywiście możemy o to zapytać w dyskusji. Ja podzielam pana pogląd. Oczekiwałabym, że w 2018 roku będzie Muzeum Historii Polski, co do tego nie ma wątpliwości.

Poseł Jarosław Rusiecki (PiS):

Pani przewodnicząca, to ja tym bardziej bym o to prosił. Jeżeli nie włączymy tego do informacji, bo nie uzyskalibyśmy informacji pisemnej do końca miesiąca, to prosiłbym, by był to odrębny temat w dogodnym terminie w pierwszym półroczu. Chodzi o to, by mówić o tych sprawach dużo wcześniej, bo za chwilę będziemy mieli już zbliżenie się do 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Właśnie tak jak na zasadzie cyfryzacji proponowałbym w lutym czy w marcu informację o realizacji koncepcji. Pewnie każdy z nas otrzymał życzenia noworoczne od pana dyrektora, gdzie ta koncepcja, wizja jest już zasygnalizowana i wiemy, gdzie mniej więcej może być zrealizowana. Miałbym prośbę o to, by w innym terminie, np. marcowym, włączyć informację o stanie zaawansowania prac nad budową i przygotowaniem do otwarcia Muzeum Historii Polski. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Panie pośle, ja mogę włączyć każdy temat i chętnie będę się z państwem spotykała w każdym tygodniu niezależnie od tego, czy jest posiedzenie Sejmu czy nie, bo wtedy nam łatwiej o salę. Jednak powtarzam – ponieważ będą kwestie, które na pewno będziemy musieli rozpatrywać, to w tej chwili ja bym może tego nie uzupełniała. Przy następnym posiedzeniu styczniowym po prostu zapytamy, kiedy ministerstwo byłoby gotowe do przedstawienia nam takiej informacji i wtedy sobie wyznaczymy termin. Nie jest problemem zwołanie posiedzenia w jakimś sensie dodatkowego, natomiast jest niedobrze, jak się nie realizuje tego, co się zamierzyło. Zawsze plan przekazujemy do ministerstwa, żeby się potem nie tłumaczyli, że nie wiedzieli, czym się zajmujemy. NIK – witam przedstawiciela – także patrzy na ten plan, więc może zostawiłabym tę kwestię otwartą, bo prawdę powiedziawszy, jeśli nie rozpoczyna się jakichś bardzo konkretnych prac, a z budżetu nie wynikało, by się rozpoczynało, to równie dobrze możemy o tym rozmawiać w lipcu, o przygotowaniu do realizacji koncepcji. Taka byłaby moja propozycja. Czy pan poseł jest usatysfakcjonowany? Proszę państwa, chciałabym skończyć przed 12.00, żeby mieć 10 minut przerwy, jeśli można.

Poseł Jarosław Rusiecki (PiS):

Pani przewodnicząca, nie jestem usatysfakcjonowany, chociaż rozumiem pani argumenty. Jeśli w styczniu przy informowaniu o stanie zaawansowania tych 3 muzeów zadamy panu ministrowi pytanie, kiedy będzie gotowy do tego, to liczę na to, że w ciągu najbliższych kilku miesięcy taki temat stanie pod obrady Komisji. Zdaję sobie sprawę również z tego, że w zapisach budżetowych nie znalazło się odniesienie do tej kwestii, co mnie jeszcze bardziej niepokoi w kontekście tego, co powiedziałem, a usłyszałem to z ust pana dyrektora Roberta Kostro, że…

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Ale pan dyrektor Robert Kostro już trzeci raz mówi, że będzie rezygnował. Żałowałabym, gdyby to kiedyś uczynił.

Poseł Jarosław Rusiecki (PiS):

Oby nie stało się tak, jak według polskiego przysłowia: nosił wilk razy kilka i w końcu z tego powodu za konsekwencje mogą ponieść i wilka. Będę stawiał to pytanie na posiedzeniu styczniowym.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Bardzo proszę, oczywiście. Pani poseł Bobowska – rozumiem – ostatnia odnośnie do planu pracy.

Poseł Joanna Bobowska (PO):

Dziękuję bardzo. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Rzeczywiście ten plan jest bardzo różnorodny pod względem tematów, z czego bardzo się cieszę, natomiast chciałam prosić o ewentualne poszerzenie, bowiem zdecydowanie brakuje mi takiej kwestii, która w moim przekonaniu jest dzisiaj najbardziej istotna z punktu widzenia rozwoju kultury i Polaków. Chodzi mi o kwestię uczestnictwa w kulturze. Wiadomo, że jest to temat ogromnie szeroki i trudny. W moim przekonaniu są tutaj dwa ważne punkty, którymi warto się zająć w najbliższym półroczu. Jest to kwestia edukacji kulturalnej rozpoczętej w szkołach podstawowych w IV klasie. Zapoczątkowaliśmy to w tym roku i wstępna informacja na temat zakresu tematycznego, poziomu, ewentualnych mankamentów bądź dokonań w tym zakresie byłaby ważnym elementem naszej wiedzy na temat tego, na ile dziś postępujemy do przodu, jeżeli chodzi o uczenie młodych ludzi udziału w kulturze.

Drugi temat poniekąd też jest związany z edukacją kulturalną, a właściwie z uczestnictwem w kulturze. Jest to kwestia ochrony dziedzictwa kulturowego i tradycji regionalnej związanej często z kulturą małych miast i wsi. Jest to coś, co jest w programach, bo na ten temat rozmawialiśmy m.in. z panią dyrektor Narodowego Instytutu Dziedzictwa. Zdecydowanie warto byłoby się nad tym pochylić. Takie nowoczesne instytucje odpowiedzialne za wsparcie kultury ludowej, regionalnej są nam potrzebne, a dzięki temu, że miałyby one swoją ofertę i współpracowały ze środowiskami lokalnymi, mielibyśmy szansę na podnoszenie poprzeczki związanej z udziałem w kulturze wysokiej. Dzisiaj dostępność kultury wysokiej w małych miastach i wsiach jest zdecydowanie ograniczona.

Jest również taka inicjatywa tworzenia sieci najciekawszych wsi. W tej chwili jest to robione w skali ogólnopolskiej. Wiem, że jest to też związane z panem prezydentem Komorowskim, który wspiera tę inicjatywę. Warto byłoby przedstawić ten temat właśnie w kontekście dziedzictwa kulturowego, materialnego i niematerialnego, ewentualnie zastanowić się na ile możemy edukować Polaków i społeczeństwo właśnie w ten prosty sposób poprzez różnego rodzaju przejawy kultury regionalnej i tradycję.

Miałabym prośbę o wprowadzenie tego w tym półroczu albo na początku następnego. Wydaje mi się, że jest to temat istotny i jakby fundamentalny z punktu widzenia funkcjonowania naszej Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Pani poseł, proponuję już teraz to zostawić do planu na drugie półrocze. Wtedy we właściwym czasie pani złoży propozycje i będziemy się nad nimi zastanawiali. W tej chwili mogłabym pani zaproponować tylko i wyłącznie to, aby mi pani powiedziała, co mam wyrzucić, żeby włączyć pani tematy, o których notabene rozmawialiśmy i nie widzę

żadnej pilności, by je wprowadzić. Proszę zostawić, będzie drugie półrocze, przed nami jeszcze prawie 2 lata. Jeśli chodzi o edukację, to myślę, że bardzo dobry okres będzie w drugim półroczu, żebyśmy mogli podsumować dokonania tego roku, kiedy to wprowadzono. To byłoby lepiej z logicznego punktu widzenia. A jeśli chodzi o drugi temat, to powiedzmy, że mamy trochę inne zainteresowania. Jeśli można, to nie będę rozszerzała tego planu, bo po prostu wiem, że i tak będzie musiał być rozszerzony, więc wolałabym nie narażać nas na to.

Poseł Joanna Bobowska (PO):

Chciałam tylko powiedzieć, że na tę inicjatywę tworzenia najciekawszych wsi patrzę nie z punktu widzenia zainteresowań, tylko z punktu widzenia istoty udziału osób o różnej świadomości kulturalnej w ogóle w kulturze, bo tu mamy problem. Ja nie dzielę się swoimi zainteresowaniami, tylko potrzebami różnych środowisk, w których gdzieś musimy się obracać. Bardzo bym prosiła, byśmy nie stanęli obok inicjatywy, która może mieć charakter ogólnopolski, bo wydaje mi się, że to jest ważny temat. Włączeni są w to także konserwatorzy wojewódzcy, więc temat na pewno będzie się pojawiał i chciałabym, by Komisja też miała świadomość w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Zajmiemy się tym we właściwym czasie. Na pewno się nie pali. Inicjatywa się pojawiła, więc rozumiem, że jeszcze nie musimy stać obok.

Proszę państwa, z tymi dwoma wyjaśnieniami, że przy dwóch okazjach pierwszych posiedzeń zarówno styczniowego, jak i lutowego pojawią się dodatkowe pytania, które być może spowodują konieczność jeszcze umieszczenia jakiegoś tematu, przyjmuję, że na razie plan pracy możemy przyjąć w tym kształcie, jaki jest, ale *pro forma* zapytam.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem planu pracy w kształcie przedstawionym przez prezydium? (18)

Kto jest przeciw? Nie widzę.

Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Dziękuję, jednogłośnie.

Teraz świeżo wprowadzony punkt: uzupełnienie składu Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa. Bardzo proszę – pani poseł Gapińska.

Poseł Elżbieta Gapińska (PO):

Chciałabym zgłosić panią przewodniczącą Iwonę Śledzińską-Katarasińską.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dobrze byłoby skończyć ten projekt. Czy są jakieś inne kandydatury w miejsce pani poseł Kidawy-Błońskiej?

Poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Trzeba zapytać, czy pani przewodnicząca się zgadza.

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Na razie zapytałam, czy są inne kandydatury. Nie widzę. W takim razie proszę zapytać.

Poseł Jerzy Fedorowicz (PO):

Chciałem zapytać, czy pani przewodnicząca zgadza się?

Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Tak, zgadzam się, ponieważ uważam, że powinniśmy jakoś sfinalizować te prace, bo są środowiska, które na to czekają. Zobaczymy, czy nam się uda?

Wobec niezgłoszenia zastrzeżeń uznaję, że protokoły z posiedzeń od 107 do 110 są przyjęte. Na tym kończę to posiedzenie. O godzinie 12.00 spotykamy się powtórnie.